

МЕМОРАНДУМ
участников круглого стола
«Состояние окружающей среды и качество жизни крупных городских агломераций
на примере Санкт-Петербурга и Москвы. Экологические проблемы и решения»

На XXV Международном форуме «Экология большого города» 25 марта 2026 в Санкт-Петербурге прошел круглый стол «Состояние окружающей среды и качество жизни крупных городских агломераций на примере Санкт-Петербурга и Москвы. Экологические проблемы и решения». Организаторами выступили: Российская академия естественных наук, Союз промышленников и предпринимателей Санкт-Петербурга, Союз журналистов Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

В состоявшейся дискуссии приняли участие представители гражданского общества, науки, бизнеса, СМИ и эксперты-экологи. Обсуждались такие острые проблемы как загрязнение атмосферного воздуха, ухудшающееся качество питьевой воды в регионах, отсутствие альтернативного источника питьевого водоснабжения Петербургской агломерации, рост экологически обусловленной заболеваемости населения в Санкт-Петербурге по сравнению с общероссийскими показателями, недостаточное качество системы мониторинга окружающей среды, необходимость выработки и реализации практических решений по вопросу утилизации канализационных иловых осадков в Санкт-Петербурге и другие.

Для обсуждения и выработки рекомендаций потребовалось дополнительное значительное время, что говорит о злободневности поднятых вопросов.

Участники Круглого стола пришли к следующим основным выводам и предложениям:

1. О существующей проблеме роста экологически обусловленной заболеваемости населения в Санкт-Петербурге.

Исходя из статистики Минздрава РФ с 2001 по 2019 годы по состоянию здоровья населения в России, свидетельствующей об угрожающе высоких уровнях заболеваемости в Санкт-Петербурге, экспертное сообщество в течении ряда лет проводило системную работу по привлечению внимания органов исполнительной и законодательной власти Санкт-Петербурга к проблеме экологически обусловленной заболеваемости (органов дыхания, эндокринной системы, новообразований, врождённых аномалий и других), особенно у детей и подростков(!). По мнению ряда экспертов, причиной такого положения являются высокотоксичные выбросы от сжигания иловых осадков канализационных очистных сооружений, технологии, используемой, начиная с 1997 года, в Петербурге (в единственном из городов РФ). Одним из эффективных инструментов в решении проблемы может являться «Руководство по комплексной профилактике экологически обусловленной заболеваемости на основе оценки риска», Москва, 2017 г.

2. О критической необходимости перехода на экологически безопасные технологии по утилизации иловых осадков в Санкт-Петербурге.

Критически необходимы выработка и реализация практических решений по экологически безопасной утилизации канализационных иловых осадков, образуемых в процессе очистки сточных вод в Санкт-Петербурге, требующих исполнения в сжатые, минимально возможные сроки. Учитывая настойчивые требования экологов и экспертного

сообщества (которое уже много лет работает в этом направлении) о необходимости замены устаревшей технологии утилизации (сжигания) иловых осадков на 3-х заводах сжигания осадков станций аэрации ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» на более экологичную, а также поступившую в апреле 2026 года от Правительства Санкт-Петербурга публичную информацию о взаимодействии Комитета по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности с ГК «Росатом» и ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» о поиске альтернативной технологии утилизации илового осадка, предлагается инициировать в 2026 году разработку Концепции обращения с осадками сточных вод, образующихся на канализационных очистных сооружениях ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» и накопленных на полигонах складирования этих осадков, с учётом отечественного и зарубежного опыта. По результатам всестороннего рассмотрения и обсуждения Концепции выбрать наиболее экологичную, экономически приемлемую технологию и объявить конкурс на разработку и внедрение выбранной технологии взамен устаревшей, с привлечением, прежде всего, отечественных компаний-разработчиков.

3. О необходимости предоставления полной и достоверной информации о состоянии окружающей среды.

Действующий в Санкт-Петербурге экологический мониторинг не обеспечивает городское сообщество полной и достоверной информацией о состоянии окружающей среды, в первую очередь, атмосферного воздуха. Закон «Об экологическом мониторинге на территории Санкт-Петербурга» от 17.04.2006г. №155-21 должным образом не исполнялся (в частности, мониторинг загрязнения почво-грунтов был прекращён в 2007 году), а затем, вопреки возражениям экспертного сообщества, и вовсе был упразднён в 2021 году (Закон №30-9 от 10.02.2021г.), на фоне многолетнего роста экологически обусловленной заболеваемости населения. При этом в Москве и других регионах, более благополучных с точки зрения экологически обусловленной заболеваемости, ранее принятые региональные законы об экологическом мониторинге продолжают действовать. Учитывая исключительную важность доверия общества к информации, связанной с контролем загрязнения окружающей среды, в первую очередь, атмосферного воздуха, предложить исполнительным и законодательным органам власти Санкт-Петербургской агломерации разработать и принять целевые Законы об экологическом мониторинге на территории Санкт-Петербурга и Ленинградской области, предусматривающие учёт данных официальной статистики Минздрава по заболеваемости населения (особенно детей и подростков!) и реально обеспечивающие выполнение современных требований к экологической безопасности в Санкт-Петербурге и Ленинградской области.

4. О проблеме запахов в атмосферном воздухе.

Учитывая социальную остроту проблемы присутствия запахов в атмосферном воздухе населенных пунктов, вызывающих многочисленные жалобы населения, сложность состава пахучих выбросов, и, при этом, недостаточность адекватных методов измерения и контроля, отсутствие универсальных критериев оценки качества воздуха по запаху, принятых на международном уровне, необходима активизация работы по совершенствованию нормативно-методической базы в области регулирования и оценки запаха в атмосферном воздухе, с учетом имеющегося отечественного и международного опыта, а также современных реалий, с активизацией межведомственного взаимодействия.

5. О необходимости обеспечения безопасного водоснабжения Санкт-Петербургской агломерации из независимого, экологичного источника.

Обратить внимание правительств Санкт-Петербурга и Ленинградской области на отсутствие второго независимого источника водоснабжения для Санкт-Петербурга и прилегающих к мегаполису пяти районов Ленинградской области (что нарушает требования государственных нормативных документов, является неисполнением ряда принятых региональных документов и увеличивает риски для населения Санкт-Петербурга и Ленинградской области в части надёжного и безопасного обеспечения качественной питьевой водой). Считать предложение создания «Новоладожского водовода» актуальным, своевременным и жизненно важным проектом. Предложить правительствам Санкт-Петербурга и Ленинградской области рассмотреть вопрос о совместной реализации указанного проекта, включении в разрабатываемый федеральный проект «Чистая Ладога» проекта «Новоладожский водовод», как ранее фактически проработанный элемент, в виде составной части будущего федерального проекта.

6. О реабилитации уникального природного городского объекта Суздальские озёра.

Поддержать инициативу Общественного совета по спасению и реабилитации Суздальских озёр по проведению комплекса изыскательских и организационных работ с целью проработки вопроса о создании на территории г. Санкт-Петербурга национального парка «Парголовская мыза», который объединит в своих границах Суздальские озёра, Графский пруд, Орловский и Шуваловский карьеры, а также массивы Шуваловского парка (признан объектом Всемирного наследия ЮНЕСКО), Новоорловский и Юнтоловский заказники регионального значения.

7. Об актуализации климатической повестки.

Санкт-Петербург отстаёт в вопросах оценки своего воздействия на климатическую систему: учета выбросов в атмосферу и вывода из атмосферы парниковых газов.

С учетом того, что в «Стратегии социально-экономического развития Санкт-Петербурга на период до 2035 года» (закон от 19 декабря 2018 года №771-164) климатические аспекты были интегрированы в раздел 6.2 «Повышение качества городской среды», а распоряжением Правительства Санкт-Петербурга от 21.12.2023 года №25-рп был утверждён Региональный план адаптации к изменениям климата (документ разработан с участием более 20 научных организаций) и в 2025 году сообщалось о планах обновить Региональный план адаптации; считаем необходимым создание в составе Экологического совета при Губернаторе Санкт-Петербурга рабочей группы по вопросам изменения климата и обеспечения климатически устойчивого развития города, актуализировать Региональный план адаптации и активизировать работу по его реализации и контролю.

8. О формировании экологической культуры и стандартов экологического поведения.

Ценностные установки общества на сохранение и оздоровление окружающей среды могут быть реально осуществлены только при грамотном и системно организованном просвещении, внедрении стандартов экологического поведения, аналогичных санитарной гигиене.

Для привлечения граждан к осознанному, мотивированному и креативному участию в реализации региональных и федеральных проектов по сохранению и оздоровлению окружающей среды государственным органам необходимо во взаимодействии с общественными организациями, творческими союзами и СМИ разработать и задействовать

программы экологического просвещения, соответствующие культурным, природным и инфраструктурным особенностям регионов.

Рекомендовать региональным органам власти использовать данные выводы и предложения в реализации региональных и федеральных программ по сохранению и оздоровлению окружающей среды.

Участники Круглого стола:

Амирханян В.А

Руководитель экологического проекта «Я люблю Россию», ландшафтный архитектор, член Творческого союза художников России, г. Москва.

Башин И.В.

Президент Ассоциации развития экотуризма и сферы гостеприимства «Новые горизонты», г. Минск, Республика Беларусь.

Бударина О.В.

д.м.н., главный научный сотрудник отдела анализа риска здоровью ФБУН «Федеральный научный центр гигиены им. Ф.Ф. Эрисмана» Роспотребнадзора, г. Москва

Гордышевский С.М.

Председатель Комитета по экологической, промышленной и технологической безопасности Союза промышленников и предпринимателей Санкт-Петербурга, председатель Совета Экологического союза, г. Санкт-Петербург

Гребенкин А.А.

Генеральный директор ООО «Естественные технологии», г. СПб

Евсеев А.И.

Секретарь Союза журналистов Санкт-Петербурга и Ленинградской области, Главный редактор газеты «Экономика и Время» г. СПб

Евтушенко Л.П.

Председатель Общественного совета по спасению и реабилитации Суздальских озёр, г. СПб

Зернова Л.С.

Сопредседатель Гильдии экологических журналистов Союза журналистов Санкт-Петербурга и Лен. Области, эксперт Комиссии по экологии и природопользованию ЗакС Санкт-Петербурга, г. СПб

Качурин А.Г.

Председатель тематического отделения РАЕН «Экологическая Безопасность», председатель консорциума «Промышленная экология», модератор круглого стола, г. Москва

Мельцер А.В.

К.м.н., профессор, проректор по развитию регионального здравоохранения и медико-профилактическому направлению, заведующий кафедрой профилактической медицины и охраны здоровья СЗГМУ им. И.И.Мечникова, г. СПб

Терентьев В.И.

Д.т.н., академик РАЕН, заслуженный работник ЖКХ России, г СПб

Хальчицкий С.Е.

К.б.н., Руководитель молекулярно-генетической лаборатории НМИЦ детской травматологии и ортопедии им. Г.И.Турнера, заслуженный работник науки и образования, г. СПб

Юлкин М.А.

Генеральный директор компании «КарбонЛаб», руководитель курса «Современная климатическая политика», МГИМО